

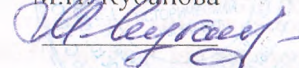
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ У.Д. АЛИЕВА»

Кафедра истории России

«Согласовано»

Декан ИФ

М.Н. Кубанова



А.Д. Койчужев

Методические рекомендации по рецензированию
контрольных и курсовых работ
студентов - заочников



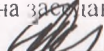
Карачаевск
2016

Печатается по решению редакционно-издательского и учебно-методического Совета ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева»

Методические рекомендации по рецензированию контрольных и курсовых работ студентов - заочников. – Карачаевск: Изд-во КЧГУ, 2016. – 16 с.

Данные методические рекомендации предназначены для преподавателей, задействованных в реализации образовательных программ на заочном отделении и принимающих контрольные и курсовые работы студентов-заочников.

«Методические рекомендации по рецензированию контрольных и курсовых работ студентов-заочников» обсуждены, одобрены и рекомендованы к печати на заседании кафедры истории России. (Протокол № 5 от 25.01.2016).

Обсужден и утвержден на заседании УМК ИФ
Председатель УМК ИФ  Л.К. Текеева

Составитель: А.Д. Койчуев, д.и.н., проф..(Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д.Алиева)

Рецензенты: Р.М. Бегеулов, д.и.н., проф. (Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д.Алиева)

И.И. Маремшаова, д.и.н., проф. (Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д.Алиева)

**Карачаево-Черкесский государственный университет
им. У.Д. Алиева, 2016**

ЗНАЧЕНИЕ И ЦЕЛЬ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Рецензирование контрольных и курсовых работ, в системе заочного образования является одной из основных форм руководства самостоятельной работы студентов-заочников и средством контроля выполнения ими учебного плана и усвоения учебного материала в объеме, установленном программой.

От правильной постановки рецензирования контрольных и курсовых работ в значительной степени зависит качество, планомерность и успешность учебных занятий студентов-заочников.

Рецензирование контрольных и курсовых работ имеет цель:

проверить, как работает студент-заочник по данной дисциплине и насколько успешно он ее усваивает, указать ему на ошибки и рекомендовать пути их исправления;

оказать студенту помощь в овладении необходимыми навыками правильной организации самостоятельной работы и воспитать у него критическое отношение к своей работе;

указать правильную содержательную направленность в изучении данной дисциплины и, в связи с конкретным содержанием рецензируемых работ, пути дальнейшего повышения идейно-теоретического уровня;

показать студенту методы использования теоретических знаний для решения практических вопросов.

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Рецензирование каждой контрольной работы состоит из:

1. Выявления и исправления ошибок;
2. Составления рецензии;
3. Заполнения документов, установленных настоящими рекомендациями для учета результатов рецензирования.

МЕТОДИКА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

Выявление и исправление ошибок

1. Проверая работу студентов, преподаватель рецензент должен отметить каждую ошибку и неточность с указанием, в чем заключается сущность ошибки.

2. При проверке работ рекомендуется:

указать правила, нарушенные студентом при выполнении работы;

указать, если возможно, более рациональный и более короткий путь решения задачи;

указать на небрежность в изложении или в оформлении, если это имеет место в рецензируемой работе;

уточнить или исправить не вполне четкие формулировки;

подчеркнуть все замеченные орфографические ошибки и отметить стилистические погрешности.

3. Недопустима расстановка вопросительных и восклицательных знаков без соответствующих разъяснений преподавателя.

4. все исправления в тексте и замечания на полях рецензируемой работы необходимо писать чернилами, отличными по цвету от чернил, которыми написана работа.

Составление рецензии

Тщательно проверив работу, сделав соответствующие исправления в тексте и замечания на полях, преподаватель должен составить рецензию на официальном бланке вуза. Рецензия должна состоять из трех разделов:

краткого анализа положительных сторон контрольной или курсовой работы;

подробного анализа недостатков и ошибок контрольной или курсовой работы;

вывода и оценки работы.

Анализ положительных сторон работы

В первом разделе рецензии кратко указываются достоинства контрольной работы или курсового проекта и отмечаются успехи студента по сравнению с предыдущими его работами.

Положительная часть может иметь место в рецензии даже в том случае, если работа возвращается к студенту для переделки.

Рецензия на работу, которая не имеет отрицательных замечаний и не требует поправок не должна быть лаконичной и не может ограничиваться указанием на то, что работа зачтена. В ней следует направить внимание студента на дальнейшее углубление хорошо усвоенных им научно-теоретических положений (вопросов) курса и на возможность применения их в практической работе.

Анализ недостатков контрольной работы, курсового проекта

Во втором разделе рецензии дается анализ и классификация ошибок, отмеченных в тексте работы, и перечисляются не усвоенные и недостаточно полно изложенные вопросы контрольного задания. Раздел должен заканчиваться указаниями рецензента, как улучшить дальнейшую самостоятельную рабо-

ту по данной дисциплине. Указания должны вытекать из существа рецензируемой работы с учетом ее делостатков и ошибок.

В тех случаях, когда выявленные в тексте ошибки и недостатки настолько серьезны, что могут помешать дальнейшему изучению курса, необходимо такую работу вернуть студенту для полной или частичной ее переработки.

Возвращая неудовлетворительно выполненную работу для полной или частичной переработки, следует конкретно и четко сформулировать все требования, которые должен выполнить студент.

Повторная работа рецензируется только в том случае, если к ней приложена ранее зачтенная работа. При лицензировании повторной работы преподаватель должен проверить, учтены ли при ее выполнении его указания. Если указания не учтены, то она снова возвращается студенту для доработки.

Выводы и оценка работы

В третьем разделе рецензии даются выводы и итоговая оценка контрольной работы, курсового проекта в целом с учетом всех ее достоинств и недостатков.

Контрольная работа, признанная рецензентом удовлетворительной, должна оцениваться словом «зачтено»; работа, при-

знанная рецензентом неудовлетворительной, - словом «не зачтено». Дифференцированная оценка не выставляется.

Курсовая работа оценивается: в случае положительной оценки словами «допускается к защите», а в случае отрицательной оценки - «не допускается к защите».

Стиль и формирование рецензии

1. Рецензия должна быть написана простым и понятным для студента языком. Обращение следует давать во втором лице. Все замечания должны быть написаны тщательно и разборчиво, без перечеркивания, без вставок и сносок.

2. Рецензия является строго индивидуальной. Никакие стандарты в содержании рецензий недопустимы.

3. Рецензия должна быть подписана преподавателем-рецензентом и датирована.

Обязанности преподавателя рецензента

1. Преподаватель рецензент, как правило, должен вести учебную работу с заочниками по своей дисциплине от первого до последнего контрольного задания.

2. Перед проверкой работы преподаватель-рецензент обязан выяснить:

1. Соответствует ли работа установленному заданию. Если работа выполнена студентом не в соответствии с шифром или не по действующим методическим указаниям, то она возвращается студенту без рецензирования. В этом случае в письме преподаватель-рецензент объясняет студенту причины возвращения и предлагает ему выполнить работу в соответствии с установленными правилами.

2. Выполнены ли студентом контрольные работы, курсовые проекты, предшествующие данной работе.

Если студент прислал работу, но не выполнил предыдущие, то она не рецензируется и оставляется на кафедре до выполнения студентом пропущенных работ. В этом случае рецензент делает студенту предупреждение.

3. Если при рецензировании преподаватель установит, что работа выполнена студентом самостоятельно, то она не засчитывается. Если студент, выполнивший работу самостоятельно, проживает вблизи института, филиала или УКП, рецензент должен вызвать его для беседы, вернуть работу и дать ему индивидуальное задание. Если же студент проживает далеко, то работа высылается ему рецензией, в которой указаны причины ее незачета, одновременно с этим студенту дается индивидуальное задание.

4. В процессе рецензирования преподаватель обязан выявлять типичные ошибки и затруднения студентов при изучении данной дисциплины и обобщить их в виде типовых письменных консультаций, которые после рассмотрения и утверждения кафедрой должны перед началом учебного года рассылаться всем студентам-заочникам, изучающим данную дисциплину.

5. Контрольные или курсовой работы студентов-заочников должны рецензироваться и возвращаться преподавателям на факультет в течение 7 дней.

6. Преподаватель-рецензент должен вести учет своей работы и составлять отчеты о ней в сроки и по форме, установленной высшим учебным заведением.

Организация работы по рецензированию контрольных работ, курсовых проектов (работ) студентов-заочников, учет результатов рецензирования

1. Студенты должны выполнять контрольные задания согласно учебному графику и сдавать их на проверку по мере подготовки до начала экзаменационной сессии.

2. Работы студентов-заочников регистрируются на факультете в журнале учета рецензирования контрольных работ,

курсовых работ (форма №1), которые заводится методистом на каждую дисциплину.

Методист регистрирует в журнале поступившие работы и на каждой из них указывает дату получения, после чего передает их на проверку соответствующим преподавателям.

3. После проверки контрольной работы преподаватель пишет на бланке рецензию (форма №2).

4. При рецензировании курсовой работы преподаватель заполняет бланк (форма №3), которой включает в себя рецензию, отметку о допуске к защите с указанием времени и места защиты, отметку о результатах защиты с подписями преподавателей.

После защиты курсовой работы бланк рецензии как документ строгой отчетности отдается на факультет и хранится в личном деле студента.

5. Результат рецензирования на основании полученной рецензии переносится методистом в журнал учета, а затем в учебную карточку студента.

6. Присланные на рецензию работы должны возвращаться студентам заочникам не позднее 15 дней с момента получения их институтом.

7. Факультеты должны ознакомить студентов-заочников с теми положениями инструкции, которые касаются порядка выполнения контрольных работ (заданий).

Контроль за качеством и своевременностью рецензирования

1. Контроль за качеством и сроками рецензирования контрольных и курсовых работ, а также разработка методики рецензирования по отдельным дисциплинам возлагается непосредственно на заведующего кафедрой.

2. Изучение качество рецензий кафедра должна вести систематически, причем часть рецензий зав. кафедрой должен проверять лично, остальные рецензии могут изучаться по его поручению другими членами кафедры на основе взаимной самопроверки.

3. Рецензии должны периодически (не реже 2-3 раз в семестр) обсуждаться на заседании кафедры. На обсуждение должны выноситься не только те рецензии, которые не отвечают предъявляемым требованиям, но в целях обмена опытом и такие рецензии, качество которых вполне удовлетворительно.

4. Опыт по рецензированию контрольных и курсовых работ, кафедра обобщает в виде методической инструкции пре-

подавателю рецензенту. Такая методическая инструкция, построенная с учетом специфики курса может служить первым шагом к разработке кафедрой методики преподавания данной дисциплины в высших учебных заведениях.

5. Проректор института по учебной (научной) работе и деканы факультетов обязаны лично осуществлять систематический контроль за качеством и своевременностью рецензирования контрольных работ и курсовых проектов на кафедрах.

Результаты работы кафедр по рецензированию ставятся не реже одного раза в семестр на обсуждение совета, который должен дать оценку состояния рецензирования и наметить конкретные пути дальнейшего улучшения этой важнейшей работы.

6. Руководители кафедр, деканы факультетов и проректоры по учебной работе особое внимание должны обратить на контроль за качеством и своевременностью рецензирования.

Руководители кафедр обязаны в 15-дневный срок обеспечить обсуждение поступивших материалов на заседании кафедры, организовав предварительное рассмотрение их членами кафедры.

7. В целях организации обмена опытом на факультетах могут быть созданы выставки рецензий, а также контрольных

работ студентов с наглядным показом методики выполнения и исправления ошибок.

8. С настоящими рекомендациями по рецензированию контрольных и курсовых работ должны быть ознакомлены все преподаватели, проверяющие работы студентов-заочников. Это входит в обязанности заведующего кафедрой.

Методические рекомендации по рецензированию контрольных и курсовых работ студентов-заочников

Редактор
Корректор
Компьютерная верстка

Н.В. Ефрюкова
Е.М. Плуговая
М.Р. Джуккаева

Подписано в печать 3.02.2016

Формат 60x84 / 16

Бумага типографская

Объем: 0,5 усл.печ.л.

Тираж 50 экз.

Издательство Карачаево-Черкесского
государственного университета:
369202, г. Карачаевск, ул. Ленина, 29.
ЛР №040310 от 21.10.1997

Набрано и отпечатано в типографии
Карачаево-Черкесского
государственного университета:
369202, г. Карачаевск, ул. Ленина, 46.